



Quickscan

Het voorstel voor de BGV-wet is in de Tweede Kamer behandeld. Conclusies: de draagvlakeisen blijven waarschijnlijk onveranderd en de suggestie om bij leegstand de pandeigenaar de BGV-bijdrage te laten betalen, wordt nader onderzocht. In december buigt de kamer zich nogmaals over de wet.

onder deelnemers binnen de BGV-zone. In het extreme geval van één of twee grootwinkelbedrijven in een straatje met voor de rest kleine zelfstandigen, kan een overgrote meerderheid die vóór een BGV-zone is nul op het rekest krijgen. Het moet niet zo zijn dat panden van grootwinkelbedrijven met een hogere WOZ-waarde maken dat hun stem, ook bij numerieke minderheid, zwaarder telt dan die van een numerieke meerderheid van kleinere middenstanders.

Heemskerk vindt echter dat het systeem van een dubbele meerderheid (in aantal en in WOZ-waarde) waarborgt dat de verhouding tussen kleine en grote ondernemers in balans is. Als vier slaggers, twee bakkers en de Bijenkorf in een straat met z'n zevenen bedenken dat zij iets willen doen voor die straat, wordt de Bijenkorf uiteindelijk ook aangeslagen met een stevig bedrag, omdat dat door de zes anderen is opgelegd. Dan is het reëel dat je ook kijkt naar een weging van de WOZ-waarde: de partijen die fors moeten betalen, moeten ook in meerderheid voor zijn, vindt Heemskerk.

Overigens hoeft de WOZ-waarde niet altijd meegewogen te worden. Het is ook mogelijk dat de verordening een voor iedere ondernemer gelijk bedrag vaststelt. In dat geval heeft iedere bijdrageplichtige ondernemer een gelijk gewicht in de draagvlakmeting en is er geen meerderheid naar rato van de WOZ-waarde vereist. Met dat in het achterhoofd verwacht Heemskerk dan ook niet dat als gevolg van deze systematiek een paar grote ondernemingen een BGV blokkeren

Leegstand? Eigenaar betaalt

CDA-kamerlid Blanksma-Van den Heuvel stelde voor vastgoedeigenaren van leegstaande panden mee te laten betalen aan de BGV-bijdrage. Dat is redelijk, volgens Blanksma-

Van den Heuvel, omdat eigenaren die hun eigendom niet gebruiken doorgaans wel profiteren van de investeringen in leefbaarheid, veiligheid en andere publieke belangen door andere gebruikers.

Dit voorstel is positief ontvangen door Heemskerk: 'Als vastgoedeigenaren bij leegstand op eenzelfde manier behandeld zouden worden als gebruikers – dat wil zeggen dat er voor hen geen hogere heffing geldt en dat zij worden meegenomen in de draagvlakmeting – dan bestaan er bij mij geen principiële bezwaren tegen het amendement.' Heemskerk wil echter wel een slag om de arm houden. Leegstand is niet per se de vastgoedeigenaar te verwijten. Vastgoedeigenaren in een dergelijk parket hebben het financieel al zwaar omdat zij hun pand moeilijk kunnen verhuren en dus geld mislopen. Minister Vogelaar heeft toegezegd een onderzoek te zullen uitvoeren naar de oorzaken van en de oplossingen voor leegstand. Het lijkt Heemskerk beter de resultaten van dit onderzoek af te wachten, voordat hierover besloten wordt.

BGV blijft struikelwoord?

PVDA-kamerlid Smeets stelde voor de naam BGV-zones te vervangen door Bedrijven Investerings Zones (BIZ). De nieuwe naam is in het dagelijkse gebruik beter hanteerbaar en spreekt beter aan.

Heemskerk heeft inderdaad naamswijziging overwogen, echter bij de partijen die er al mee bezig zijn, is de naam ingeburgerd en bekend. Zij hebben inspanningen verricht op het gebied van voorlichting en zouden dan opnieuw uitleg moeten geven. Het definitieve oordeel over het desbetreffende amendement laat Heemskerk aan de Kamer over.

Heemskerk wil de draagvlakvereisten zo kiezen dat er sprake is van aantoonbaar draagvlak bij de ondernemers, maar niet dat de barrière zo hoog wordt dat een BGV-zone onbegonnen werk lijkt.